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Fundamentación

*Las cátedras “Ciencias Sociales y su Didáctica 1 y 2” en el Diseño curricular*.

La asignatura Ciencias Sociales y su Didáctica 1 se encuentra ubicada dentro del diseño Curricular en el 2° año del Profesorado de Educación Primaria. Pertenece al campo de la Formación Específica, y dentro de este amplio grupo de espacios, se ubica en el subcampo de los saberes a enseñar. Esta pertenencia la orienta dentro del conjunto de saberes necesarios para desempeñarse en el Nivel Primario; aportando los fundamentos epistemológicos y didácticos que le permitan a los futuros docentes del Nivel desempeñarse tomando decisiones acerca de qué contenidos enseñar, qué recursos movilizar para la enseñanza y la puesta en marcha de propuestas pedagógicas sustentadas, entre otras. Se relaciona con el Campo de Formación en la Práctica, y a la vinculación entre teoría y práctica: como insumo para analizar los problemas específicos del área y como fundamento de una práctica reflexiva, en y para la diversidad.

*El enfoque del área y los contenidos que aborda*

Llamamos Ciencias Sociales a un conjunto de disciplinas que focalizan o recortan aspectos de un mismo objeto: el hombre en relación con otros hombres, en un espacio y tiempo determinado. Presenta un conjunto de saberes racionales y sistematizados, que son construcciones teóricas, sociohistóricas (Giacobbe, 2003). Estos saberes se fueron conformando de acuerdo con diferentes modelos vigentes acerca del conocimiento en general, y del hombre en particular. Consideradas dentro de un paradigma de la complejidad, poseen una forma propia de demostración basada en la contrastación de fuentes analizadas críticamente, que buscan comprender los fenómenos sociales pasados o presentes. Se sustentan en principios explicativos (entendiendo a “principio” como aspecto teórico tácitamente aceptado por toda la comunidad científica, que constituye un marco analítico del objeto) que se aplican al objeto: la realidad social multifacética, diversa y desigual, por lo cual ninguna experiencia social personal la abarca en su conjunto (Cordero y Svarzman, 2007). Además, incluye la noción de conflicto, que motoriza los cambios y pasajes entre diversos estadios de la realidad (Cuda, 2008).

Desde la Geografía, las corrientes críticas relacionan al espacio con la sociedad, en un tiempo, concibiendo al espacio como constructo social, y buscando la comprensión de la organización espacial de la sociedad. (Blanco, 2007). Esto permite concebir e interrelacionar las categorías de ciudad, urbano, lugar, usos del suelo; y desde ellas pensar el fenómeno urbano y la categoría de “lugar” como escenario generador de identidades democráticas y soporte de lo cotidiano (Gutiérrez Tamayo, Pulgarín y Vanzella Castellar, 2014). Por otro lado, desde la Geografía de la Percepción, se considera que cada individuo crea y lleva su propia imagen del espacio en que vive, pero que además existe una coincidencia entre miembros del mismo grupo o imágenes colectivas. Estas posiciones teóricas consideran que el espacio es interpretado y ejercido en formas diferentes en cada sociedad, como indican Baily y Lynch (Caneto, 2000).

Desde la Historia, “El hombre no se acuerda del pasado; siempre lo reconstruye” (Febvre, 1982), considerando que es el historiador quien da a luz los hechos y que la tarea de la Historia es comprender y hacer comprender, respondiendo a las preguntas que se hace el hombre. Por eso establece que el historiador tiene un problema a resolver, una hipótesis de trabajo que guía su interpretación. Se propone así una Historia social, que distingue entre la realidad histórica y la construcción del conocimiento histórico (Romero, 2007) y que critica a la historia que considera al hecho histórico en estado puro. Todo fenómeno debería ser estudiado teniendo en cuenta las condiciones históricas donde existe o existió. En síntesis, desde la perspectiva social, interesa saber el por qué y el cómo, para proponer una visión sistémica y ecológica de las relaciones entre sociedad, naturaleza y tecnología. La historia abarca ahora todos los hechos y todos los actores; desde lo local hasta la perspectiva macro, de lo individual hacia lo colectivo.

*La enseñanza y el aprendizaje de las Ciencias Sociales*

Optamos por una perspectiva que privilegie la construcción de conocimientos significativos que permitan comprender la realidad social y transformarla. Esta construcción es lenta y compleja, requiere de múltiples aproximaciones al objeto de conocimiento, y está enmarcada en las posibilidades de cada sujeto de desarrollar determinadas estructuras de pensamiento como, por ejemplo, la construcción de las nociones espaciales, temporales y sociales. En este sentido, denominamos “enfoque” a la relación más o menos coherente entre la perspectiva epistemológica, disciplinar y didáctica, que se materializa en las decisiones concretas que tomamos diariamente acerca de la selección de contenidos, recortes temáticos, estrategias de enseñanza, utilización de material didáctico y formas de evaluación. La formación inicial en la didáctica del área destaca que las Ciencias Sociales escolares pueden contribuir a formar la conciencia histórica, construir identidades múltiples, aportar al desarrollo de una ciudadanía democrática.

Aparecen como ordenadores del abordaje las nociones de “recorte temático” y de “eje”. En cuanto al primero, Gojman y Segal (1998) establecen que “un recorte implica atender a ideas explicativas provenientes de la disciplina, considerar los aspectos específicos y acotar un contexto espacial y temporal”. La metodología específica del área debe partir de las ideas previas para construir con ellos nuevos significados; debe buscar el conflicto cognitivo a través de la motivación; y fundamentalmente, debe enseñar el método científico a través de estrategias para resolver problemas: acercarse al modo de producción del conocimiento en Ciencias Sociales es (debería ser) la metodología específica del área. Se aprende haciendo y reflexionando sobre el propio hacer. Para esto se debe abrir el abanico de material didáctico, destacando fuentes primarias y secundarias, aportes de las tecnologías de la información y la comunicación, testimonios orales, visitas al campo mismo de la realidad social, etc. Esto implica la necesidad de problematizar la realidad social: preguntarse acerca del por qué; desnaturalizar lo que en realidad nada tiene de “natural”, reconociendo la dimensión histórica y construida de los fenómenos

*El encuadre institucional*

Teniendo en cuenta la complejidad de los saberes que propone la cátedra, es necesaria la articulación entre Ciencias Sociales y su didáctica 1, y 2, que se verifique compartiendo los marcos epistemológicos y didácticos desde donde se piensa la selección de contenidos propuestos para el Nivel superior, entendiendo que además de una sólida formación conceptual, se deben abordar las problemáticas del área en la Educación Primaria.

Asimismo, se considerarán centrales en ambos años el análisis crítico de la enseñanza en la escuela primaria, la evaluación del área y la producción de situaciones didácticas que den cuenta de la apropiación del enfoque adoptado.

*Propósitos:*

● Plantear las principales líneas de investigación y debate actuales acerca de los contenidos propios de las Ciencias Sociales, su alcance e integración, así como su especificidad.

● Proponer la reflexión acerca del rol de las Ciencias Sociales en el nivel, atendiendo a la conformación histórica de los saberes escolares del área.

● Proponer recorridos bibliográficos que permitan la reflexión crítica acerca de los hechos de la Historia americana y argentina, en relación a la conformación de una identidad democrática y plural; y el análisis de las problemáticas que emanan de la compleja relación entre espacio y sociedad.

● Establecer marcos de acción didáctica específica que permitan formular proyectos y secuencias de trabajo áulico para el nivel, a partir de lo que se indica en los NAP.

*Contenidos*:

Los siguientes contenidos están organizados convencionalmente en unidades, que se relacionan con un eje articulador. También se tiene en cuenta la articulación mencionada entre las cátedras correspondientes a 2º y 3º año:

**Unidad 1:**

**Eje:** El problema de la construcción del conocimiento científico en relación a la Historia.

Problematización acerca del objeto de la Historia. Las respuestas de las corrientes historiográficas. Las características del conocimiento social e histórico. La realidad histórica. El conocimiento histórico. El tiempo como categoría: tiempo histórico, cronología, periodización. Proceso, período y cambio: dimensiones simultáneas del tiempo histórico. La multidimensionalidad de la realidad histórica.

**Unidad 2:**

**Eje**: Los procesos histórico sociales revisitados

Pensar Latinoamérica: conformación de procesos históricos regionales. La construcción histórica de los Estados: El proceso de poblamiento americano. Primeros habitantes, movilidad regional y formación de Imperios. La expansión europea y las sociedades implantadas. La organización de las colonias americanas. Procesos de producción y reproducción social durante el período colonial. Los movimientos emancipatorios. La construcción del Estado argentino en cuestión: los proyectos de Estado en pugna a mediados del siglo XIX. Nuevo pacto colonial y proyección internacional en el marco de la revolución industrial. Los niveles del Estado: atributos, conflictos y consensos en su conformación. El caso de Santa Fe a través del tiempo: procesos históricos en relación a la historia nacional y americana.

**Unidad 3:**

**Eje**: Del conocimiento científico al conocimiento escolar. La transposición didáctica en el área de Ciencias Sociales

Los modelos de enseñanza de contenidos sociohistóricos en la Educación Primaria. La función tradicional de la Historia escolar. La significatividad del área para la comprensión de la realidad. El problema de la transposición didáctica. El enfoque actual del área de las Ciencias Sociales. La planificación de la clase y la secuenciación didáctica. Estrategias de enseñanza: estudios de casos, el trabajo por proyectos, el trabajo de campo, el diálogo, el debate y los juegos y simulaciones. Recursos didácticos: Cartografía, fotografías, imágenes, medios audiovisuales, bases de datos estadísticos, fuentes literarias y documentales, relatos, documentos, fuentes históricas y material bibliográfico destinados al nivel. El papel del Museo.

La evaluación en el área de Ciencias Sociales: más allá de la medición de resultados. La evaluación dentro de la secuencia y como parte del proceso de aprendizaje. La producción de los alumnos en un rol activo. La comunicación de los conocimientos.

**Unidad 4:**

**Eje:** Temas y problemas en la enseñanza de las Ciencias Sociales desde la perspectiva temporoespacial.

El caso de las Efemérides: enfoques para su abordaje dentro de una propuesta problematizadora.

El caso de la complejidad del contenido: la utilización de dimensiones para el análisis de procesos históricos. La noción de recorte.

El caso de la periodización: análisis crítico de la convencionalidad de la periodización. Abordajes posibles. El tiempo vivido, percibido y concebido.

Se propone para cada unidad una temporalización aproximada de 3 meses, que tendrá en cuenta situaciones institucionales, aspectos grupales y otras contingencias no contempladas en esta planificación, tales como emergentes y situaciones especiales. Por eso se apela al concepto de “tiempo flexible” para indicar que se busca la profundidad y la relación en el análisis de los contenidos, antes que el desarrollo lineal acrítico.

*Propuesta metodológica:*

La propuesta metodológica se entenderá en este contexto como las formas que asumirá la intervención docente con la finalidad de que los alumnos puedan poner en juego diversos procesos cognitivos, que lleven a la construcción del conocimiento. Se relaciona con la dimensión sociopolítica de la enseñanza que supone la democratización del saber y con la idea de regulación; es por eso que la enseñanza y el aprendizaje pueden ser considerados una práctica metódica de resultados abiertos (Davini, 2008). Es por eso que para esta cátedra se propone la combinación de métodos expositivos con participación de los estudiantes, cuyo centro es el docente; con métodos interactivos que propicien la cooperación y la interacción entre pares. Las clases comenzarán indagando los saberes y representaciones acerca de la temática; se dispondrán momentos explicativos con actividades de indagación y comprensión de la bibliografía; y se dispondrán situaciones periódicas de resolución de problemas y de estudio de casos. Por último, se propondrán actividades que permitan revisar el proceso seguido integrando el aprendizaje en síntesis personales, recuperando los elementos trabajados durante el proceso de construcción de conocimiento. Dichas actividades serán periódicas, vincularán diferentes lenguajes (como el estético expresivo, el de mediado por tecnologías de la comunicación, etc.) y enfatizarán el rol activo de los alumnos al proponerles armar su propio recorrido por la Unidad.

*Evaluación:*

Sobre la acreditación y promoción del espacio curricular:

Al tratarse de un espacio curricular con formato “Materia”, de carácter anual, se siguen las disposiciones emanadas por el Diseño Curricular y por el RAM en su título 5, artículos 25 a 38.

Sobre los criterios particulares de la asignatura:

Se tendrán en cuenta indicadores para la observación:

● Identificación de los principales núcleos conceptuales de la bibliografía.

● Lectura atenta de la bibliografía obligatoria

● Participación en las instancias de diálogo y de trabajo áulico

● Capacidad de escucha y empatía, superando posturas personalistas inflexibles.

● Aporte fundamentado al debate grupal.

● Capacidad de interpelación acerca de las propias representaciones y supuestos.

Sobre Características y formas de la evaluación:

Al inicio de cada unidad: se realizará una evaluación diagnóstica, de carácter oral u escrito, que permita problematizar los saberes de los alumnos sobre los temas a abordar. Servirá de insumo para el desarrollo metodológico y se recuperará durante el transcurso de las clases. Se propondrá una lectura conjunta al final de cada unidad, para revisar esos supuestos y complementar las miradas previas. Durante el desarrollo de cada unidad: se evaluará el proceso de apropiación, resignificación y complejización de los conceptos por medio de la observación del desarrollo de las clases, a través del uso de indicadores previamente estipulados. Al finalizar cada Unidad: se propondrá la realización de un trabajo práctico integrador, con modalidad grupal o por parejas, con la finalidad de analizar y sintetizar lo aprendido en la aplicación en un caso seleccionado previamente. Al finalizar el Cuatrimestre: se realizará un parcial integrador, que dé cuenta del recorrido teórico y práctico realizado. Implicará la lectura de la bibliografía seleccionada como obligatoria, y dar cuenta mediante un trabajo escrito de los principales conceptos analizados, así como las formulaciones construidas colectivamente sobre ellos.
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