

Carrera: PROFESORADO DE EDUCACIÓN SUPERIOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Plan/Decreto: 2462/22

Ciclo lectivo: 2024

Espacio curricular: Alfabetización Académica

Formato: Taller

Régimen de cursado: Anual

Curso: 1° año

Carga horaria semanal: 4 hs. cátedra

Profesor: Valeria Lauretti

Vigencia de la regularidad: febrero/marzo 2025

Correlatividad: no presenta

Planificación Anual

Fundamentación

De acuerdo al DCJ, el Taller de “Alfabetización académica se proyecta como un espacio para la construcción de saberes y haceres relativos a las prácticas lingüístico-discursivas orales y escritas de la formación docente, de nivel superior y de los ámbitos de desempeño profesional en las Ciencias de la Educación. Involucra la visibilización, reflexión y el trabajo en los géneros y en las prácticas discursivas especializadas con la finalidad de acompañar y garantizar los trayectos formativos del estudiantado” .

¿A qué llamamos “Alfabetización académica”?

Paula Carlino (2003) expresa que “El concepto de alfabetización académica se viene desarrollando desde hace una década. Señala el conjunto de nociones y estrategias necesarias para participar en la cultura discursiva de las disciplinas así como en las actividades de producción y análisis de textos requeridas para aprender en la universidad. Apunta, de esta manera, a las prácticas de lenguaje y pensamiento propias del ámbito académico. Designa también el proceso por el cual se llega a pertenecer a una comunidad científica y/o profesional (Radloff y de la Harpe, 2000), precisamente en virtud de haberse apropiado de sus formas de razonamiento instituidas a través de ciertas convenciones del discurso” (p. 2).

En el Nivel Superior, la lectura y la escritura tienen una centralidad fundada en razones metodológicas y también cognitivas. Es por eso necesario incorporar al trabajo cotidiano de la formación, la reflexión sostenida sobre estos aspectos, entendiendo a ambas instancias como procesos estratégicos que es necesario desarrollar y conformar sin darlo por hecho. Estas “prácticas letradas académicas” o “literacidades académicas” (Lillis y Scott, 2007; Lea y Street, 2006; citados en Navarro y Aparicio, 2018) engloban estas actividades de lectura, escritura y oralidad propias de las diferentes carreras. Creemos importante el desarrollo de una alfabetización avanzada (Navarro, 2012; citado en Navarro y Aparicio, 2018) desde una perspectiva que reconozca la diversidad de discursos y prácticas circulantes, el potencial epistémico y retórico de los procesos mencionados, y la necesidad de

articular acciones que permitan la “institucionalización, curricularización y adopción en las prácticas de enseñanza” (op cit) de una didáctica de la escritura científica-académica y profesional.

Destacamos dos características de la cultura académica: en primer lugar, implica una alfabetización avanzada y específica, esto es, el desarrollo de determinadas habilidades y el empleo de variadas estrategias a la hora de leer y escribir para configurar sentidos. En segundo lugar, no es homogénea. Es decir, cada disciplina, cada área del conocimiento tiene sus propios modos de elaborar y de enunciar su conocimiento.

El Taller de Alfabetización académica se piensa entonces como un espacio que contribuya a la formación del estudiantado en las habilidades necesarias para afrontar las tareas que impone el tránsito por el profesorado y el desempeño profesional futuro a la vez que promueve la visibilización de la lectura, la escritura y la oralidad en tanto prácticas situadas, inescindibles de los espacios disciplinares en que tienen lugar.

En la actualidad, podemos pensar en tres grandes corrientes referidas a las prácticas de lectura, escritura y oralidad en tanto prácticas sociales culturales e institucionales. Estas perspectivas no son mutuamente excluyentes; sin embargo desde este espacio se adopta “un tercer modelo, llamado alfabetizaciones académicas, que no solo se preocupa por los lenguajes y los conocimientos de las distintas disciplinas, sino también por la epistemología y las relaciones de poder y autoridad establecidas dentro de cada comunidad, así como por la construcción de la identidad de los escritores” (Lucía Natale y Daniela Stagnaro, 2016). Como expresan las autoras, “esta perspectiva asume una visión compleja, dinámica (Lea y Street, 2006), crítica y dialógica de las alfabetizaciones, a la vez que ideológica (Lillis y Scott, 2007), orientada a desafiar las prácticas establecidas y a mostrar la heterogeneidad y la diversidad entre los miembros de las comunidades (Lillis, 2003)” (ib., p. 36).

Desde estas conceptualizaciones, se piensa en el Taller como la oportunidad de introducir a los participantes en una comunidad discursiva específica, analizando de forma crítica las prácticas comunicativas que la conforman. Es decir, se reconoce a la alfabetización en el plano de la acción, más externo y más vinculado a los otros participantes, a las herramientas y a los contextos.

Propósitos:

- Promover la construcción de saberes y haceres referidos a las prácticas discursivas propias de la Educación Superior
- Facilitar la visibilización y reflexión acerca del rol de la Alfabetización académica en relación a la pertenencia a una comunidad discursiva determinada.
- Proponer espacios colaborativos de construcción de saberes y haceres en relación a la alfabetización académica.

Contenidos

Unidad 1:

De géneros y contextos en la producción de los discursos

La lectura como práctica social. El sujeto discursivo. Tipos de lectores. El lector y el texto: cómo lee el que escribe. El concepto de autor. Lectura extractiva, lectura reflexiva y crítica.

Elementos del discurso, de la gramática y de la normativa necesarios para el lector académico. Texto, discurso y paratexto en los discursos de la carrera: la lectura de aprendizaje.

Unidad 2:

Prácticas de escritura y oralidad en el Nivel Superior

La situación comunicativa y los propósitos de escritura. La escritura como práctica para decir el conocimiento y la escritura como práctica transformadora del conocimiento. Los problemas léxicos, la explicación y la argumentación.

Los géneros discursivos orales: revisión de elementos característicos.

Unidad 3:

Problemas en torno a la enseñanza pensada como situación comunicativa

La comunicación didáctica. La narrativa pedagógica y su vínculo con los discursos que circulan en el nivel superior. Las situaciones de enseñanza y de aprendizaje, desde la perspectiva de quien enseña y de quien aprende: elementos textuales y paratextuales. El caso del examen final.

Propuesta metodológica

Teniendo en cuenta que el formato de este espacio determina una forma de trabajo específica, se propondrá un acercamiento a los núcleos de contenidos seleccionados a partir de una metodología participativa, vinculada con actividades individuales, en pequeños grupos y en grupo total, integrando la teoría y la práctica.

Se convierte así en un espacio de encuentro donde se promueve el aprender a aprender, el protagonismo y la acción conjunta.

Quien enseña adopta aquí una actitud de acompañamiento y no de dirección. Conduce, dirige y acompaña en el diálogo conjunto, facilitando los procesos grupales, a través de la mayéutica.

Los estudiantes adoptan una actitud participativa y activa, abierta a la creación expresiva, productiva, inventiva, innovadora y emergente.

Para esto, se propone:

- Establecer encuentros semanales sincrónicos, donde se dialogará acerca de los temas organizados en unidades; se presentarán situaciones de análisis y reflexión; se organizarán los marcos de producción; se establecerán relaciones entre el espacio del Taller y las demás unidades curriculares.
- Establecer espacios asincrónicos (vía Plataforma y Google Drive), donde se lleven a cabo las actividades de producción individuales y grupales.
- Realizar actividades de síntesis cuatrimestral que impliquen poner en juego el recorrido anterior, a través de una práctica de lectura, escritura y oralidad en el contexto de la carrera.

Es importante destacar que el Taller propondrá la permanente coordinación y vinculación con los restantes espacios curriculares, a fin de establecer relaciones significativas entre el desarrollo de las prácticas de AA y los desafíos epistémicos que presenta el ingreso a una comunidad específica del conocimiento.

Evaluación:

La evaluación se realizará de manera diagnóstica, a través de la realización de producciones orales y escritas sobre los temas a trabajar. Buscará ahondar en las representaciones y competencias reales de los estudiantes, para problematizarlas y contrastarlas con la teoría.

También se realizará de manera procesual, acompañando el desarrollo de las diversas instancias de trabajo propuestas.

Por último, el trabajo de síntesis cuatrimestral será visto como la oportunidad para poner en juego la co evaluación y la autoevaluación, enfatizando en la creación de criterios que permitan la valoración de lo realizado.

De acuerdo al RAM y al Diseño Jurisdiccional de la carrera, se considerará APROBADO al estudiante que:

- haya entregado y aprobado en tiempo y forma los trabajos estipulados.
- haya asistido al menos al 75% por ciento de las clases
- haya demostrado a través de su participación y producción áulica la reflexión y el análisis acerca de sus propias formas de acercarse a la cultura académica, realizando el recorrido de trabajo propuesto.

De acuerdo a lo expresado por el RAM en su artículo 33° y 42°, este formato no admite la forma de alumno libre; si el estudiante no alcanzare la regularidad deberá volver a cursar en el año lectivo posterior¹.

Criterios de evaluación:

¹ “a) Cumplimentar con el 75% de asistencia a las clases áulicas en el IES. b) Aprobar el 100% de las instancias de evaluación previstas en la planificación anual, contemplando una instancia final integradora. La nota será de 6 (seis) o más sin centésimos. El estudiante que no haya aprobado podrá presentarse hasta dos turnos consecutivos inmediatos posteriores a la finalización de la cursada”

- Reflexión acerca de su proceso de formación.
- Predisposición para la acción individual y grupal, fundamentada en el
- posicionamiento teórico.
- Identificación de los principales núcleos conceptuales de la bibliografía.

Otros criterios:

- Identificación de los principales núcleos conceptuales de la bibliografía.
- Lectura atenta de la bibliografía obligatoria
- Participación en las instancias de diálogo y de trabajo áulico
- Capacidad de escucha y empatía, superando posturas personalistas inflexibles.
- Aporte fundamentado al debate grupal.
- Capacidad de interpelación acerca de las propias representaciones y supuestos.

Bibliografía del estudiante:

Arnoux, E. (1999) Leer y escribir, en: Talleres de lectura y escritura, textos y actividades, Eudeba, Bs.As.

Carlino, P., (2003). Alfabetización Académica: Un Cambio Necesario, algunas Alternativas Posibles . Educere, 6(20), 409-420

Dessau, R. (2016). Escribir en la Universidad. Un desafío de creatividad y pensamiento crítico. Buenos Aires: Paidós

Falchini-Palachi (2014) Pensar la lectura y la escritura. Un acercamiento a los textos de estudio, investigación y divulgación científica, Universidad Nacional del Litoral-Secretaría Académica- Dirección de Articulación, Ingreso y Permanencia.

Hall, Beatriz (2014) Modos de leer, modos de decir. Una propuesta para repensar nuestras prácticas de lectura y escritura. Buenos Aires, Eudeba.

Marin Marta y Beatriz Hall (2007). Prácticas de lectura con textos de estudio. Buenos Aires : Eudeba.

Navarro, Federico, & Abramovich, Ana Luz. "La reseña académica". L. Natale (Ed.), En carrera: escritura y lectura de textos académicos y profesionales. Los Polvorines: UNGS, 2012, pp. 39-59.

Riestra, D. (2009) Prácticas de lectura y escritura. Univ. de Río Negro y Libros del Zorzal.