

Planificación Anual – Comunicación Social
– 4to. Año – Profesorado de Educación
Secundaria en Ciencias de la
Administración – Ciclo Lectivo 2020 -
Profesor Carlos Gelvez

Instituto de Educación Superior Nº 7 –
Brigadier Estanislao López – Venado
Tuerto

Fundamentación

Inserto en el Profesorado de Educación Secundaria en Ciencias de la Administración, la unidad curricular Comunicación Social plantea proporcionar elementos de análisis para abordar la complejidad de los procesos de comunicación, las maneras en que la comunicación se trabaja al interior de los espacios organizacionales y la vinculación con las tecnologías actuales de la comunicación.

Atendiendo a la especificidad del perfil de la carrera, esta unidad curricular se propone otorgar al alumno egresado herramientas analíticas para abordar la sociedad actual caracterizada como sociedad de información, y por ende, mediatizada. Ante este nuevo contexto informativo ligado a experiencias históricas inscriptas en la globalización capitalista actual, es importante interrogarse acerca del lugar de la comunicación en los ámbitos sociales e individuales.

En este sentido, se destaca la importancia de valorar la planificación de las acciones de comunicación, teniendo en cuenta las nociones de público destinatario, objetivo de comunicación, herramientas comunicacionales y la diversidad de vínculos, es decir, comprender los procesos de comunicación en su dimensión compleja, como encuentro con otro que siempre es diferente.

La comunicación entre los seres humanos es entendida como transmisión de información y también como un proceso complejo de producción de sentido. En dicho proceso se produce un desfase entre producción y recepción; por tal motivo es fundamental comprender las relaciones intersubjetivas producto de dicho proceso en el interior de las organizaciones.

Toda propuesta didáctica se apoya en tres pilares: una postura epistemológica, una teoría sobre el aprendizaje y el sujeto que aprende. El aprendizaje se orienta hacia objetivos, está influido por el desarrollo, relaciona una nueva información con los conocimientos previos, organiza la información, se da en etapas, se adquieren estrategias cognitivas y metacognitivas” (Giacobbe, 2003:123). El docente es la pieza clave [...] el enseñar implica [...] conocer, interpretar, criticar los fundamentos de las propuestas pedagógicas [...] aclarar nuestros fundamentos teóricos [...] revisar nuestra práctica [...] explicitar las competencias a lograr por los alumnos [...] evitar la producción de los esquemas tradicionales del aprendizaje receptivo” (Giacobbe, 2003: 124)

La elección del modelo didáctico se basa en el constructivismo ya que el alumno “no es un mero producto de sus disposiciones internas ni de las del medio sino una construcción propia

(que) logra una reestructuración de las propias representaciones del alumno y no solamente la reconstrucción de la realidad (Giacobbe, 2003: 125). Y destacando el aporte de factores externos que influyen en la construcción personal del alumno, que en palabras de L. Vygostky: “todos los procesos psicológicos superiores (comunicación, lenguaje, razonamiento) se adquirieron primero en un contexto y luego se internalizan. Esta internalización es un producto del uso de un determinado comportamiento cognitivo en un contexto social” (Giacobbe, 2003: 128).

La situación de aprendizaje coproduce el conocimiento y los conceptos se desarrollan en el curso de la actividad ya que “los conceptos [...] son, en cierto modo, semejantes a herramientas cuyo significado no puede ser comprendido sino a través del asolo cual supone adoptar el sistema de creencias de la cultura en la que son empleados (Camilloni A, 2016:29)

La didáctica general debe satisfacer una doble demanda. Por un lado, debe ser individualizada con el andamiaje que le proporciona el docente. Por otra parte, se debe considerar las variables sociales en los procesos de aprendizaje. Asimismo, la didáctica se presenta “según del decir de Susana Barco [...] no como el lugar de las absolutas certezas, sino como la intersección de las propuestas teóricas con las prácticas educativas; si se orienta al docente hacia una permanente apuesta en tensión de sus marcos teóricos con las realidades del aula, si se muestra que un cierto grado de incertidumbre en relación con las prescriptivas vigentes puede generar una actitud creadora, no enajenante ni mecánica, se habrá dado un paso adelante en este terreno” (Litwin, E. 2012:41).

Los avances de la psicología cognitiva se constituyeron en valiosos aportes. “Brown, Collins y Duguid (1989) [...] afirman (que) existe una brecha en el aprendizaje de los alumnos entre conocer qué (conocimiento conceptual) y conocer cómo (conocimiento procedimental) o entre saber decir y poder emplear el conocimiento [...] sostienen [...] que la situación de aprendizaje coproduce el conocimiento y que los conceptos se desarrollan en el curso de la actividad [...] los conceptos [...] son, en cierto modo semejantes a herramientas cuyo significado no puede ser comprendido sino a través del uso [...] cuando esto no ocurre, los conceptos se convierten en conocimientos inertes. El aprendizaje robusto (no inerte) se logra en la interrelación actividad-cultura-concepto [...] el aprendizaje es un proceso de enculturación [...] Brown, Collins y Duguid proponen que el aprendizaje se organice sobre la base de la resolución colectiva de problemas y mediante el despliegue de múltiples roles cognitivos [...] y que conduzcan [...] a la preparación para la realización efectiva de trabajo colaborativo” (Camilloni, 2016: 29)

Uno de los objetivos de esta propuesta es ofrecer al alumno cursante del último año de la carrera, la posibilidad de abordar sus prácticas áulicas a partir del aporte de un conocimiento disciplinar enmarcado en los ejes de la política educativa provincial: la escuela como institución social, inclusión socioeducativa, calidad educativa. Además, que reflexionen sobre sus propias prácticas comunicativas desde una perspectiva crítica, en una sociedad caracterizada por la presencia omnipresente de las tecnologías de la información y comunicación conformando un nuevo paradigma comunicacional desarrollado a fines del siglo pasado y en evolución continúa durante el siglo XXI.

Los alumnos cursantes del último año de la carrera, contextualizados históricamente en los inicios del siglo XXI, se caracterizan por un componente identitario “que hoy diferencia a la juventud actual de las anteriores (y que es) claramente tecnológico y la utilización de estas tecnologías de comunicación e información no sólo deja huellas en el modo singular de apropiación y utilización del lenguaje de los jóvenes a principios del siglo XXI, sino que configura modalidades novedosas de constitución de los vínculos” (Reviglio, R.)

Propósitos

Promover, en el contexto de las prácticas de enseñanza del Profesorado de Educación Secundaria en Ciencias de la Administración la lectura crítica de los medios de comunicación. Para tal fin, los estudiantes se formarán en una mirada compleja y crítica sobre la historia de los medios de comunicación social y las industrias culturales, en tanto actores estratégicos de la vida social, y en el marco de la economía y la cultura actuales. En tal sentido se espera que sean capaces de interpretar dispositivos comunicativos presentes en los medios masivos, lógicas de construcción de los relatos, repensando nuevas estéticas y contenidos que tiendan a una mayor conciencia ciudadana y visibilización de los temas relevantes del desarrollo en la agenda pública.

Brindar herramientas conceptuales para analizar y comprender los orígenes y consecuencias de la denominada “sociedad de la información”, la presencia ubicua de las tecnologías en la vida cotidiana de las sociedades, y su impacto decisivo en los modos de producir y percibir sentidos sociales en este contexto.

Promover una reflexión crítica de las relaciones complejas entre economía, sociedad, política y cultura, generando capacidades para proponer acciones y estrategias de aprendizaje y producción haciendo uso de las nuevas herramientas tecnológicas a través de medios de comunicación.

Proponer relaciones entre docente y alumno entendidas a través de los contenidos vinculantes que adquieren significatividad en los procesos de enseñanza y aprendizaje, por lo cual tienen características específicas.

Ofrecer la posibilidad de que los alumnos, como futuros docentes, puedan gestionar la clase, generar situaciones de aprendizaje y planificar a partir del Diseño Curricular específico.

Adherir a la propuesta de una secuencia didáctica flexible para permitir un reacomodamiento acorde a la realidad áulica y a la propuesta del Diseño Curricular específico.

Brindar los fundamentos de la didáctica en general para posibilitar la selección de situaciones de enseñanza problematizadoras que favorezcan en su abordaje la integración de las categorías conceptuales propias de la Comunicación Social, pero con el aporte de otras áreas del conocimiento y de las TIC.

Facilitar al alumno la construcción del conocimiento a través de distintas propuestas didácticas, y la identificación de corrientes de pensamientos explícitas e implícitas en la bibliografía académica utilizada, la selección de contenidos socio-espaciales relevantes para organizar sus prácticas, la realización de un análisis crítico del material específico destinado al nivel, de planificaciones y trabajos en el aula, la selección de instrumentos y criterios de evaluación coherentes con los modelos de enseñanza desarrollados.

Desarrollar un pensamiento crítico y reflexivo en relación a las problemáticas de la disciplina.

Analizar diferentes estrategias y material didáctico específico.

Seleccionar instrumentos y criterios de evaluación coherentes con los modelos de enseñanza desarrollados.

Contenidos

Eje: La comunicación como una ciencia social

- La Comunicación en el marco de las ciencias sociales. Cambios de paradigmas al interior de las ciencias de la comunicación: del modelo telegráfico (transmisión de información) al modelo orquestal (productora de acciones); del énfasis en la

producción al énfasis en la recepción

- La comunicación como producción de sentido, resultado de disputas socio-históricoculturales así como de relaciones materiales y simbólicas. La comunicación como generadora de vínculos sociales.

Eje: La comunicación en tiempos de las tecnologías de comunicación e información

- El lugar de las Tecnologías de Información y Comunicación en la sociedad actual. Nociones de tecnología. Sociedad de la información y sociedad del conocimiento. La gestión de la comunicación en las organizaciones a partir de los nuevos medios (digitales) y las redes sociales en La comunicación en tiempos de las tecnologías de comunicación e información.

Propuesta metodológica

Esta unidad curricular es un espacio de reflexión respecto de la dimensión comunicativa de los procesos sociales, económicos, organizacionales y educativos.

La lectura de los textos teóricos propuestos y la discusión de los mismos desde una perspectiva crítica es la manera de abordar la teoría con un grado de profundidad acorde al nivel superior de educación.

Para abordar esta unidad curricular se llevará a cabo una dinámica de discusión por medio de organizar debates con técnicas pautadas de antemano, comentarios de textos, producción de reseñas informativas y críticas, elaboración de cuestionarios por parte del alumnado.

Se llevarán adelante actividades cuyo objetivo es reconocer las diferentes concepciones de comunicación subyacentes en variadas acciones propuestas de interacción con el público de distintos medios de comunicación, conceptos de comunicación subyacentes en diferentes lógicas de enseñanza y dinámicas institucionales.

Es pertinente la reflexión respecto de los usos actuales de las TIC para que cada estudiante pueda tomar sus propias prácticas como objeto de reflexión y de crítica.

Posteriormente, se introducirán las temáticas específicas de acuerdo a la selección de contenidos propuestos en el Diseño Curricular del nivel analizándolas luego de una presentación oral a cargo del docente apoyando la misma con la lectura e interpretación

textual y la confección de esquemas conceptuales destinados a la visualización de los conceptos centrales.

Una vez presentados la temática en cuestión, los alumnos trabajarán en el análisis del material bibliográfico operando en grupos reducidos utilizando el marco conceptual brindado en la presentación inicial y la lectura de la bibliografía obligatoria previamente analizada.

La propuesta finalizará con la puesta en común del trabajo grupal y la intervención del docente para dudas y errores conceptuales que se hayan evidenciado en el trabajo previo. La Comunicación Social requiere el pensamiento crítico para comprender los procesos y los distintos planos de análisis de la realidad social que dan cuenta los medios de comunicación. Es por tales motivos que se promueve la contratación de fuentes, corrientes de pensamiento y los paradigmas en los cuales se inscriben las explicaciones y definiciones propias de aquellas ciencias para interrogarnos acerca de supuestos y perjuicios constitutivos de los hechos coyunturales.

Evaluación

En la propuesta de evaluación se incluye no sólo a los alumnos sino también a la propuesta de enseñanza como objetos de evaluación. Se puede definir a la “evaluación didáctica como un proceso que [...] permite, a partir de una actitud dialógica, emitir un juicio de valor acerca de las prácticas de enseñanza y/o las prácticas de aprendizaje en un contexto socio histórico determinado en el cual intervienen con particularidad significativa lo social amplio, la institución, el objeto de conocimiento, el grupos de alumno/as y el docente y que posibilita tanto tomar decisiones referidas a las prácticas de referencia como exige comunicar a docentes y/o alumnos –por medio de enunciados argumentativos- el juicio de valor emitido y las orientaciones que, derivadas de éste, resulten necesarias para la mejora de la práctica” (Steiman, J. 2012:64). En la mencionada propuesta aparecen los criterios de evaluación entendidos como “aquellas características expresadas como cualidades más o menos específicas en relación con los contenidos de un determinado área del conocimiento y que se especifican [...] como procedimientos cognitivos o prácticos que se espera pongan en juego los alumno/as en su proceso de apropiación de los contenidos...” (Steiman,J. 2012:64). En el proceso evaluativo se lleva a cabo la evaluación de la enseñanza, entendida como la obtención de información a los fines de valorar o corregir la propuesta de cátedra incluyendo a los actores involucrado (docente de la cátedra y los alumno/as), y la evaluación de los aprendizajes consistente en los juicios de valor de cada alumno/a referidos a qué, cómo y cuándo está aprendiendo.

La ponderación evaluativa del proceso se encuadrará en lo establecido por el Reglamento Académico Marco, específicamente en los articulados N° 25 donde se estipula que se utilizará el sistema de calificación decimal de 1 (uno a 10 (diez) puntos, y que la nota mínima de aprobación de las Unidades curriculares será de 6 (seis); N° 28 referido a la regularidad ya que son regulares aquellos estudiantes que cumplan los requisitos determinados a tal fin por el docente en su planificación, fijando las condiciones de promoción y acreditación de la Unidad Curricular, cantidad de parciales, trabajos prácticos, coloquios, instancias finales, acorde a lo establecido en el Diseño Curricular; N° 29 donde se establece que el estudiante tendrá derecho a recuperatorio en todas las instancias acreditables (parciales, trabajos prácticos, coloquios, otros que determine el docente en su planificación); N° 30 en el cual se explicita que mantendrá la condición de estudiante regular con cursado presencial aquel que, como mínimo cumpla con el 75 % de asistencia y hasta el 50 % cuando las ausencias obedezcan a razones de salud, trabajo y/o se encuentren en situaciones excepcionales comprobadas. Aún en los casos que el estudiante no logre alcanzar los mínimos expresados anteriormente, podrá ser reincorporado a través de una instancia de evaluación definida según el artículo 29 y todo aplicable a cada cuatrimestre escolar; N° 39 en el cual establece que para acceder a Promoción Directa (implica no rendir un examen final) los estudiantes deberán cumplir con el porcentaje de asistencia establecido para el régimen presencial, el 100% de trabajos prácticos entregados en tiempo y forma y la aprobación de exámenes parciales, con un promedio de calificaciones de 8 (ocho) o más puntos culminando con la aprobación de una instancia final integradora de 8 (ocho) o más puntos. Asimismo, se contemplarán los siguientes criterios evaluativos: comprensión de los contenidos, manejo de categorías conceptuales básicas, manejo de vocabulario específico, capacidad para elegir propuestas de aula posibles y sugerentes que respeten la forma de trabajo de las Ciencias Sociales, resolución de situaciones problemáticas, capacidad para integrar aspectos teóricos y prácticos, responsabilidad y participación activa

Bibliografía obligatoria:

Argumendo, A (2004) "Los silencios y las voces en América Latina. Notas sobre el pensamiento nacional y popular", Buenos Aires, Ediciones Colihue.

Becerra, M. Mastrini, G. (2017) "La concentración infocomunicacional en América Latina (2000.2015). Nuevos medio y tecnologías, menos actores, Buenos Aires, Universidad Nacional de Quilmes Editorial.

De Moraes, D. (2011) “La cruzada de los medios en América Latina. Gobiernos progresistas y políticas de comunicación”, Buenos Aires, Paidós.

Giménez, G, (2003) “Identidades en globalización. Cultura, identidad y metropolitano global”, México, Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM

Lewkowicz, I, “Instituciones perplejas en Pensar sin Estado. La subjetividad en la era de la fluidez” Buenos Aires, Paidós.

Loreti D., Lozano, L. (2014) “El derecho a comunicar. Los conflictos en torno a la libertad de expresión en las sociedades contemporáneas”, Buenos Aires. Siglo Veintiuno editores

Marafioti, R. (2005). Sentidos de la comunicación. Teorías y perspectivas sobre cultura y comunicación. Buenos Aires: Biblós.

Martín Barbero, J. (2002). La educación desde la comunicación. Buenos Aires: Norma.

Martín Barbero, J. (1987). De los medios a las mediaciones. Comunicación, cultura y hegemonía. Barcelona: Gustavo Gilli.

Martín - Barbero, J, (2000) “Dislocaciones del tiempo y nuevas topografías de la memoria”. Recuperado de: https://issuu.com/mellembert/docs/dislocaciones_del_tiempo_y_nuevas_t

Martín–Barbero, (2002) “Figuras del desencanto”.

Recuperado de: : https://issuu.com/mellembert/docs/dislocaciones_del_tiempo_y_nuevas_t

Ortiz, R, (2004) “Otro territorio”, Buenos Aires, Ediciones Universidad Nacional de Quilmes.

Ottaviano, C. (2018) “Señal de ajuste. Vigilancia y control en la nueva era de la comunicación” , Buenos Aires, Editorial de la Universidad de La Plata

Bibliografía del docente

Bougnoux, D. (2005). Introducción a las ciencias de la comunicación. Buenos Aires: Nueva Visión.

Camilloni, A. (2016) “El saber didáctico” Buenos Aires, Paidós

Capriotti, P. (1999). “Planificación estratégica de la imagen corporativa. “. Recuperado de: http://www.bidireccional.net/Blog/PEIC_4ed.pdf

Diseño Curricular de Educación Secundaria en Ciencias de la Administración, Santa Fe, 2015.

Enz, A.; Franco, V. y Spagnuolo, V. (2012). Manual de comunicaciones para las organizaciones sociales. Hacia una gestión estratégica y participativa. Recuperado de: <http://www.comunia.org.ar/manual-com-org-soc.pdf>

Etkin, J. y Schvarstein, L. (1995). La identidad en las organizaciones. Invariancia y cambios. Buenos Aires: Paidós.

Insaurrealde, M. (Compilador) (2016) “La enseñanza en la educación superior. Investigaciones, experiencias y desafíos”, Buenos Aires, Noveduc

Morin, E. (1999) “la cabeza bien puesta. Repensar la Reforma. Reformar el pensamiento. Bases para una reforma educativa” Buenos Aires. Nueva Visión

Litwin, E. (2012) “Las configuraciones didácticas”, Buenos Aires, Paidós educador

Martín – Barbero, J. (1993) “De los medios a las mediaciones. Comunicación, cultura y hegemonía”, Barcelona, Ediciones Gili. México.

Martín – Barbero, J. (2002) “Tecnidades, identidades, alteridades: des-ubicaciones y opacidades de la comunicación en el nuevo siglo”, México, Revista Diálogos de la Comunicación N.º 64.

Mead, M. (2002) “Cultura y compromiso”, Barcelona, Ediciones Gedisa

Schmuler (1997) “Memoria de la Comunicación”, Buenos Aires, Editorial Biblos

Steiman, J. (2012) “Mas didáctica (en la educación superior)”, Buenos Aires, Miño y Dávila

Zeleman,H, (1998) “Conversaciones didácticas. El conocimiento como desafío posible”, Neuquén, Editorial Educa.