

Instituto de Educación Superior N° 7

Profesorado de Educación Superior en Ciencias de la Educación.

Plan aprobado por Decreto 260/03 y Resolución 2025/2010 del Ministerio de Educación de la Provincia de Santa Fe.

Año lectivo: 2023

Asignatura: Epistemología

Formato: Materia

Régimen de cursado: Anual. Cantidad de Horas: 4 hs. semanales

Curso: Segundo año

Profesora: Lic. y Prof. María Laura Di Martino

Fundamentación:

La Epistemología, como disciplina filosófica, se encarga del conocimiento científico. Es decir, que la misma se encuentra íntimamente ligada a la Gnoseología o Teoría del conocimiento. Partimos de problematizar acerca de qué es el conocimiento, cómo se produce, qué elementos intervienen, cuáles son las capacidades humanas que se ponen en juego y, además, si este conocimiento posee límites o, en otros términos, cuáles son los alcances del conocimiento humano. Haciendo base en ésta, la Epistemología recorta su ámbito de estudio al conocimiento científico, logrando especificar características que hacen que el mismo se diferencie del conocimiento vulgar. De este modo, reflexiona sobre la ciencia, su metodología, su clasificación, y el lenguaje en el que la misma se expresa; demarcando así el estatuto de científicidad de una disciplina.

Si bien el término ciencia ha sido utilizado desde la antigüedad, es recién durante el período moderno que comienzan las teorizaciones sobre la misma, poseyendo un gran auge las ciencias fácticas y, dentro de ellas, las naturales y exactas. Son estas ciencias las que servirán de paradigma para medir cualquier disciplina, lo que implica que tuvieron -y aún hoy poseen- la hegemonía de lo que denominamos ciencia. Tal es así que, con el nacimiento de las Ciencias Sociales, en el siglo XIX, el debate epistemológico cobra especial relevancia, ya que muchos epistemólogos, consideran que las mismas no se ajustan a los parámetros de las Ciencias formales, exactas y naturales y, por lo mismo, no podrían ser llamadas Ciencias. Sin embargo, en esta tensión, surgen voces que nos hablan acerca de la particularidad de estas disciplinas nacientes, marcando una diferencia notable tanto en su objeto de estudio como en su metodología. Por ello, consideran que podemos hablar de Ciencias Sociales, pensando a las mismas fuera de los parámetros de las otras Ciencias; es decir, con sus propios rasgos que permiten otorgarles estatuto científico.

En los lineamientos del debate en la demarcación y validación de la ciencia, es que nos proponemos desde este espacio comenzar a reflexionar la problemática gnoseológica, para una vez tomado un posicionamiento acerca de la posibilidad, el origen y el alcance del conocimiento humano, delimitar el conocimiento científico. A partir del concepto, las características y la clasificación de la ciencia, realizaremos un recorrido histórico por las diversas y principales posturas acerca de lo que la ciencia es; haciendo especial

hincapié en el debate sobre el estatuto científico de la Ciencias Sociales, ya que en ellas se inscriben las Ciencias de la Educación. De este modo, se revisarán modelos críticos eurocentristas, pero también pretendemos aproximarnos a modelos epistemológicos que no reproduzcan al clásico, sino que atiendan a nuevos modos de producir conocimiento, el cual esté arraigado al suelo que habitamos, a nuestro suelo. Pensar en una producción de conocimiento no hegemónico, sino que atiendan a voces heterogéneas y disidentes, que ponga como horizonte la ética y la solidaridad. En definitiva, notar que existe otro modo, propio, de hacer ciencia e investigación en educación.

Objetivos:

- Reflexionar acerca de las problemáticas que plantean la Gnoseología y la Epistemología en particular.
- Leer textos filosófico-epistemológicos, atendiendo a la particularidad en la argumentación.
- Observar y utilizar el vocabulario específico de la disciplina.
- Reconocer autores y sus corrientes de pensamientos, a lo largo de la historia de lo que denominamos ciencia.
- Lograr relacionar las diferentes corrientes epistemológicas, adoptando posicionamientos críticos.
- Comprender el debate en torno al estatuto científico de las Ciencias Sociales.
- Ubicar la problemática epistemológica en relación a las Ciencias de la Educación.
- Reconocer las Epistemologías del sur, como modos propios de producir conocimiento.

Contenidos:

UNIDAD I: Conocimiento, ciencia y Epistemología.

- Introducción a la problemática gnoseológica. Posibilidad, origen y alcance del conocimiento humano.
- Gnoseología y Epistemología. Surgimiento de la Epistemología como disciplina filosófica.
- Ciencia. Concepto. Breve historia.
- Conocimiento y método científico. Aspectos y componentes del conocimiento científico.
- Clasificación de las ciencias.
- El lenguaje de la ciencia. Enunciados científicos.
- Leyes e hipótesis. Tipos de hipótesis. Verificación, refutación. Inducción.

UNIDAD II: Historia de la Epistemología.

- La Epistemología a inicios del siglo XX: **El círculo de Viena** y la concepción científica del mundo. La lógica de la ciencia. El rol de la filosofía. La distinción entre ciencia y pseudociencia. La crítica de la metafísica.
- El racionalismo crítico de **Karl Popper**. El falsacionismo. El problema de la inducción. Corroboración y verosimilitud de las hipótesis científicas. La demarcación entre ciencia y pseudociencia.
- **Thomas Kuhn**. La importancia del historicismo en ciencia. El progreso de la ciencia. Los ciclos de la ciencia. Ciencia normal. Crisis. Revoluciones científicas. Paradigma. Incommensurabilidad. El relativismo epistemológico.
- **Imre Lakatos** y los programas de investigación. Núcleo duro y cinturón protector. El rol de las hipótesis auxiliares. Heurística positiva y negativa. Revolución científica: fase progresiva y degenerativa. Historia interna y externa de la ciencia.
- La teoría de **Paul Feyerabend**. Anarquismo epistemológico. El concepto de "todo vale". Método contrainductivo. Elección entre teorías rivales. Proliferación de métodos y saberes.

UNIDAD III: Epistemología de las Ciencias Sociales.

- El **escenario post-empirista**. Concepción amplia de la ciencia. Carácter interpretativo de las teorías. Dualismo metodológico.
- Tradiciones y fases en la polémica sobre el **estatuto de cientificidad de las Ciencias Sociales**.
- **Sobre la utilidad y la enseñanza de las Ciencias Sociales**.
- **Teoría crítica**. La Escuela de Frankfurt. Oposición con la visión clásica de la ciencia.
- **Hermenéutica**. El modelo interpretativo. Principales representantes.
- Corrientes alternativas: **Epistemologías del Sur** y voces disidentes. Pensar teórico-pensar epistémico.
- Sobre el **estatuto epistemológico de las ciencias de la educación**. Investigación en educación.

Propuesta metodológica:

Creemos oportuno la lectura y el diálogo como metodología fundante de la disciplina. Poder significar lo que decimos y que el otro al que se lo decimos lo capte en su significación misma; poder leer y en ese ejercicio lograr completar lo que el autor dejó plasmado a través de las palabras, supone un ejercicio cognitivo sumamente complejo. Todas estas acciones se van desplegando, desarrollando y adquiriendo a través del ejercicio continuo.

En el nivel superior, resulta evidente poder acompañar estos procesos epistémicos, ya que los mismos adquieren una caracterización propia. Al momento en que se piensa en un estudio de nivel superior, estas aptitudes se constituyen, no solamente como inherentes al acto mismo de estudiar, sino que además se vuelven específicas. Cada disciplina posee su propio cuerpo de conocimiento (construido históricamente) su metodología, su vocabulario técnico y sus propias prácticas en el ámbito profesional, acompañado siempre de cuestiones éticas.

El encuentro del texto fuente y de comentaristas, estarán acompañadas de guías de lecturas propuestas por el/la docente. Además, el recurso audiovisual (películas, series, programas de televisión, teléfono móvil, notebook), se erige como un auxiliar oportuno, así como también las conferencias, artículos de divulgación científica y académica y periodística. Todo ello, permitirá amenizar algunas ideas complejas y facilitará tanto la labor del docente como del estudiante.

Evaluación:

La evaluación se concibe como un proceso continuo e integral, de carácter formativo y social. Se pondrá énfasis en el desarrollo y la trayectoria de cada estudiante, observando la evolución, atendiendo a las dimensiones propias.

Por otra parte, se implementarán dos instancias evaluativas (examen de tipo semiestructurado o trabajos prácticos), una correspondiente a cada cuatrimestre del cursado. En las mismas, se re-trabajarán textos leídos en clases, es decir, que se presentarán citas o fragmentos, a fin que los/as estudiantes logren realizar comentarios, críticas, reflexiones y síntesis.

Todo lo anterior será anticipado y consensuado con los/as estudiantes, atendiendo a los siguientes criterios:

- Actitud de responsabilidad y compromiso con la asignatura, la carrera y la institución.
- Respeto hacia sus pares, tanto en su identidad como en la trayectoria.
- Trabajo colaborativo con sus compañeros y con el/la docente.
- Disponibilidad y participación en las lecturas y actividades propuestas.
- Flexibilidad ante las problemáticas planteadas. Espacio a la incertidumbre, la pregunta, la aporía.
- Adquisición de vocabulario específico de la disciplina.
- Apropiación de pensamientos, teorías, que permitan la argumentación en el diálogo con los otros.
- Comprensión e interrelación entre las distintas unidades planificadas.

Bibliografía obligatoria:

- Alan Matías Florito Mutton (2013). Una lectura de “Teoría tradicional y Teoría crítica” de Max Horkheimer. Un recorrido necesario para pensar a la filosofía como herramienta de transformación social. X Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
- Asociación Ernst Mach. (2002). *La concepción científica del mundo: el Círculo de Viena*. Redes 9(18), 105-149. Disponible en RIDAA-UNQ Repositorio Institucional Digital de Acceso Abierto de la Universidad Nacional de Quilmes <http://ridaa.unq.edu.ar/handle/20.500.11807/659>
- Ayer, A. (comp.) (1981) *El positivismo lógico*. México: FCE. Introducción del compilador.
- Becherini, A. La vertiente hermenéutica: la filosofía de Gadamer y la síntesis de explicar y comprender de Ricoeur, UBA, Vol. 1, N.º 42 (abril-junio 2014)
- Boarini, M. et. al. (2020) Epistemología y educación: ciencias de la educación e investigación educativa desde una mirada epistemológica. Universidad Nacional de Cuyo (UNCuyo), Mendoza, Argentina.
- Bunge, M. (1981) ¿Qué es la ciencia? y ¿Cuál es el método de la ciencia? en La ciencia, su método y su filosofía; Buenos Aires: Siglo XX.
- Carbonelli, M.; Esquivel, J. y Irrazabal, G (2011) Introducción al conocimiento científico y a la metodología de la investigación. Universidad Nacional Arturo Jauretche.
 - Historia del pensamiento científico I. 2. Popper y la crítica al inductivismo. P. 48-60.
 - Historia del pensamiento científico II: Kuhn y el escenario postempirista. P. 75-85.
 - Unidad 2. Historia del pensamiento científico I. 1. El inductivismo.
 - Unidad 3. P. 85-99
- Cárcamo Vásquez, Héctor. *Hermenéutica y Análisis Cualitativo*, Cinta de Moebio, núm. 23, septiembre, 2005, Universidad de Chile, Santiago, Chile.
- Delgado, A. S. (2021). Creación, institucionalización y conformación de saberes de la carrera de Ciencias de la Educación en el Instituto Superior de Profesorado N.º 7 (Venado Tuerto, Santa Fe: 1965-1975). (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Quilmes, Bernal, Argentina. Disponible en RIDAA-UNQ Repositorio Institucional Digital de Acceso Abierto de la Universidad Nacional de Quilmes <http://ridaa.unq.edu.ar/handle/20.500.11807/3536>
- Díaz, E. (1997) *Metodología de las ciencias sociales*. Buenos Aires: Ed. Biblios
- Díaz, E. y Héler, M. (1987) *El conocimiento científico: hacia una visión crítica de las ciencias*. Buenos Aires: Eudeba

- Duhalde, M. Pedagogía crítica y formación docente. En Moacir Godotti, Margarita Victoria Gomez, Jason Mafra, Anderson Fernandes de Alencar (compiladores). Paulo Freire. Contribuciones para la pedagogía. CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Buenos Aires. Enero de 2008. ISBN 978-987-1183-81-4
<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/campus/freire/20Duhald.pdf>
- Educatina. Historia de la Hermenéutica - Filosofía – Video. Disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=brQL1exy3fU>
- Facuse, M. 2003. Una epistemología pluralista. El anarquismo de la ciencia de Paul Feyerabend Cinta moebio 17: 148-161
- Gadea, Walter; Cuenca, Roberto; Chaves, Alfonso (2019) Epistemología y fundamentos de la investigación científica, UTPL,
 - El anarquismo epistemológico en Feyerabend P. 61-66
 - Teoría Crítica P. 66-86
 - La Hermenéutica. P. 106-110
- García Baró, M. *Husserl y Gadamer. Fenomenología y Hermenéutica*. Colección Descubrir la filosofía nº 30. Editorial La Nación
- García Cherep, P. (2011) La confrontación de la Teoría Crítica con el Positivismo: Consideraciones en torno a la valoración de los hechos en la investigación científica. UNL
- GIANELLA, A. (1995) Capítulo 1. El conocimiento científico en *Introducción a la Epistemología y Metodología de la Ciencia*. La Plata, REUN
- Gianella, A. (1999) Capítulo 3. La Epistemología y la metodología como disciplinas, en SCARANO, Eduardo R. (coord.); *Metodología de las Ciencias Sociales. Lógica, Lenguaje y racionalidad*. Buenos Aires: Macchi.
- Grimson, A. (2008). ¿Sirven para algo las ciencias sociales? Revista Ñ
- Guerra Palermo, M.J (2015) *Habermas. La apuesta por la democracia*. Colección Descubrir la filosofía nº 26. Editorial La Nación
- Hessen, J. (1925) El fenómeno del conocimiento y los problemas contenidos en él; I. La posibilidad del conocimiento; II. El origen del conocimiento; III. La esencia del conocimiento en *Teoría del Conocimiento*. Instituto Latinoamericano de Ciencia y Arte.
- Klimovsky, G. (1994) *Las desventuras del conocimiento científico. Una introducción a la epistemología*. Buenos Aires: A-Z Editora.
- Kuhn, T. (1992) *La estructura de las revoluciones científicas*. México: FCE

- Lander, E. (2000) *Ciencias Sociales: saberes coloniales y eurocéntrico*, Buenos Aires, CLACSO
- Mardones, J.M. y Ursua, N. (1982) *Filosofía de las Ciencias humanas y sociales. Materiales para una fundamentación*. Barcelona: Editorial Fontamara S.A.
- Marengi, C. La hermenéutica de Paul Ricoeur, *Studium. Filosofía y Teología* 39 (2017) 55-89 ISSN 0329-8930
- Martín Díaz, M. J. (2002). Enseñanza de las ciencias ¿Para qué? *Revista Electrónica de Enseñanza de las Ciencias*, 1(2), 57-63.
- Moulines, U. (2015) *Popper y Kuhn. Dos gigantes de la filosofía de la ciencia del siglo XX*. Colección Descubrir la filosofía nº 23. Editorial La Nación
- Ortiz Ocaña, A. (2015) *Epistemología y ciencias humanas. Modelos epistémicos y paradigmas*. Bogotá: Ediciones de la U.
 - Karl Popper. P.61-66
 - Thomas Kuhn. P.66-68
 - Imre Lakatos. P.68
 - Paul Feyerabend. P.71-75
- Posada, J. La Subjetividad en las Ciencias Sociales, una cuestión Ontológica y no Epistemológica. *Cinta de Moebio*, núm. 25, marzo, 2006, p. 0. Universidad de Chile; Santiago, Chile
- Santos, Boaventura de Sousa. (2020). *La cruel pedagogía del virus*. Buenos Aires: CLACSO <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20200430083046/La-cruel-pedagogia-del-virus.pdf>
- Santos, Boaventura de Sousa (2011) *Introducción: Las Epistemologías del Sur*, disponible en: https://www.boaventuradesousasantos.pt/media/INTRODUCCION_BSS.pdf
- Santos, Boaventura de Sousa. (2009). *Una epistemología del Sur: la reinención del conocimiento y la emancipación social*. Buenos Aires: CLACSO coediciones y Siglo XXI <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/revista/20100316020236/19sur.pdf>
- Sztajnszrajber, D. ¿Qué es la Hermenéutica? **Video**. Disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=OsXeVnbaiGY>
- Toledo, U. (1998). *La epistemología según Feyerabend*. *Cinta Moebio* 4: 102-127
- Toledo, U. (1999) *Ciencia y pseudociencia en Lakatos*. *Cinta Moebio* 5: 51-60 www.moebio.uchile.cl/05/lakatos.html
- Tenti Fanfani, E. Notas sobre la estructura y dinámica del campo de las Ciencias de la Educación Espacios en Blanco. *Revista de Educación*, vol. 20, junio, 2010,

- pp. 57-79 Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires;
Buenos Aires, Argentina
- UBAXXI - IPCTV - Explicación y comprensión en Ciencias Sociales (1999) **Video**.
Disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=5XmtAqknjs8>
 - Vergara Henríquez, F. Gadamer y la hermenéutica de la comprensión dialógica:
historia y lenguaje. Revista de Filosofía, Nº 69, 2011-3, pp. 74 – 93 ISSN 0798-
1171
 - Wallerstein, I. (1996). Abrir las ciencias sociales. Revista colombiana de
educación.
 - Zemelman, H. (2001) Pensar teórico y pensar epistémico. Los retos de las ciencias
sociales latinoamericanas. [http://secat.unicen.edu.ar/wp-
content/uploads/2020/03/Zemelman-PENSAR-TEORICO1.doc](http://secat.unicen.edu.ar/wp-content/uploads/2020/03/Zemelman-PENSAR-TEORICO1.doc)

Prof. María Laura Di Martino