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**Fundamentación:**

La Epistemología, como disciplina filosófica, se encarga del conocimiento científico. Es decir, que la misma se encuentra íntimamente ligada a la Gnoseología o Teoría del conocimiento. Partimos de problematizar acerca de qué es el conocimiento, cómo se produce, qué elementos intervienen, cuáles son las capacidades humanas que se ponen en juego y, además, si este conocimiento posee límites o, en otros términos, cuáles son los alcances del conocimiento humano. Haciendo base en ésta, la Epistemología recorta su ámbito de estudio al conocimiento científico, logrando especificar características que hacen que el mismo se diferencie del conocimiento vulgar. De este modo, reflexiona sobre la ciencia, su metodología, su clasificación, y el lenguaje en el que la misma se expresa; demarcando así el estatuto de cientificidad de una disciplina.

Si bien el término ciencia ha sido utilizado desde la antigüedad, es recién durante el período moderno que comienzan las teorizaciones sobre la misma, poseyendo un gran auge las ciencias fácticas y, dentro de ellas, las naturales y exactas. Son éstas ciencias las que servirán de paradigma para medir cualquier disciplina, lo que implica que poseyeron -y aún hoy poseen- la hegemonía de lo que denominamos ciencia. Tal es así que, con el nacimiento de las Ciencias Sociales, en el siglo XIX, el debate epistemológico cobra especial relevancia, ya que muchos epistemólogos, consideran que las mismas no se ajustan a los parámetros de las Ciencias formales, exactas y naturales y, por lo mismo, no podrían ser llamas Ciencias. Sin embargo, en esta tensión, surgen voces que nos hablan acerca de la particularidad de estas disciplinas nacientes, marcando una diferencia notable tanto en su objeto de estudio como en su metodología. Por ello, consideran que podemos hablar de Ciencias Sociales, pensando a las mismas fuera de los parámetros de las otras Ciencias; es decir, poseyendo sus propios rasgos que permiten otorgarles estatuto científico.

En los lineamientos del debate en la demarcación y validación de la ciencia, es que nos proponemos desde este espacio comenzar a reflexionar la problemática gnoseológica, para una vez tomado un posicionamiento acerca de la posibilidad, el origen y el alcance del conocimiento humano, delimitar el conocimiento científico. A partir del concepto, las características y la clasificación de la ciencia, realizaremos un recorrido histórico por las diversas y principales posturas acerca de lo que la ciencia es; haciendo especial hincapié en el debate sobre el estatuto científico de la Ciencias Sociales, ya que en ellas se inscriben las Ciencias de la Educación. De este modo, la epistemología nos permitirá abordar el problema acerca de si la pedagogía es una ciencia y qué tipo; es decir, si es una ciencia única o en ella radica una pluralidad de ciencias.

**Objetivos:**

* Reflexionar acerca de las problemáticas que plantean la Gnoseología y la Epistemología en particular.
* Leer textos filosófico-epistemológicos, atendiendo a la particularidad en la argumentación.
* Observar y utilizar el vocabulario específico de la disciplina.
* Reconocer autores y sus corrientes de pensamientos, a lo largo de la historia de lo que denominamos ciencia.
* Lograr relacionar las diferentes corrientes epistemológicas, adoptando posicionamientos críticos.
* Comprender el debate en torno al estatuto científico de las Ciencias Sociales.
* Ubicar la problemática epistemológica en relación a las Ciencias de la Educación.

**Contenidos:**

**UNIDAD I: Conocimiento, ciencia y Epistemología.**

* Introducción a la problemática gnoseológica. Posibilidad, origen y alcance del conocimiento humano.
* Gnoseología y Epistemología. Surgimiento de la Epistemología como disciplina filosófica.
* Ciencia. Concepto. Breve historia.
* Conocimiento y método científico. Aspectos y componentes del conocimiento científico.
* Clasificación de las ciencias.
* El lenguaje de la ciencia. Enunciados científicos.
* Leyes e hipótesis. Tipos de hipótesis. Verificación, refutación. Inducción.

**UNIDAD II: Historia de la Epistemología.**

* La Epistemología a inicios del siglo XX: **El círculo de Viena** y la concepción científica del mundo. La lógica de la ciencia. El rol de la filosofía. La distinción entre ciencia y pseudociencia. La crítica de la metafísica.
* El racionalismo crítico de **Karl Popper**. El falsacionismo. El problema de la inducción. Corroboración y verosimilitud de las hipótesis científicas. La demarcación entre ciencia y pseudociencia.
* **Thomas Kuhn**. La importancia del historicismo en ciencia. El progreso de la ciencia. Los ciclos de la ciencia. Ciencia normal. Crisis. Revoluciones científicas. Paradigma. Inconmensurabilidad. El relativismo epistemológico.
* **Imre Lakatos** y los programas de investigación. Núcleo duro y cinturón protector. El rol de las hipótesis auxiliares. Heurística positiva y negativa. Revolución científica: fase progresiva y degenerativa. Historia interna y externa de la ciencia.
* La teoría de **Paul Feyerabend**. Anarquismo epistemológico. El concepto de “todo vale”. Método contrainductivo. Elección entre teorías rivales. Proliferación de métodos y saberes.

**UNIDAD III: Epistemología de las Ciencias Sociales.**

* El **escenario post-empirista**. Concepción amplia de la ciencia. Carácter interpretativo de las teorías. Dualismo metodológico.
* Tradiciones y fases en la polémica sobre el **estatuto de cientificidad de las Ciencias Sociales.**
* **Teoría crítica**. La Escuela de Frankfurt. Oposición con la visión clásica de la ciencia.
* **Hermenéutica**. El modelo interpretativo. Principales representantes.
* **Sobre el estatuto epistemológico de las ciencias de la educación.**

**Propuesta metodológica:**

Creemos oportuno la lectura y el diálogo como metodología fundante de la disciplina. Poder significar lo que decimos y que el otro al que se lo decimos lo capte en su significación misma; poder leer y en ese ejercicio lograr completar lo que el autor dejó plasmado a través de las palabras, supone un ejercicio cognitivo sumamente complejo. Todas estas acciones se van desplegando, desarrollando y adquiriendo a través del ejercicio continuo.

En el nivel superior, resulta evidente poder acompañar estos procesos epistémicos, ya que los mismos adquieren una caracterización propia. Al momento en que se piensa en un estudio de nivel superior, estas aptitudes se constituyen, no solamente como inherentes al acto mismo de estudiar, sino que además se vuelven específicas. Cada disciplina posee su propio cuerpo de conocimiento (construido históricamente) su metodología, su vocabulario técnico y sus propias prácticas en el ámbito profesional, acompañado siempre de cuestiones éticas.

El encuentro del texto fuente y de comentaristas, estarán acompañadas de guías de lecturas propuestas por el/la docente. Además, el recurso audiovisual (películas, series, programas de televisión, teléfono móvil, notebook), se erige como un auxiliar oportuno, así como también las conferencias, artículos de divulgación científica y académica y periodística. Todo ello, permitirá amenizar algunas ideas complejas y facilitará tanto la labor del docente como del estudiante.

**Evaluación:**

La evaluación se concibe como un proceso continuo e integral, de carácter formativo y social. Se pondrá énfasis en el desarrollo y la trayectoria de cada estudiante, observando la evolución, atendiendo a las dimensiones propias.

Por otra parte, se implementarán dos instancias evaluativas (examen de tipo semiestructurado o trabajos prácticos), una correspondiente a cada cuatrimestre del cursado. En las mismas, se re-trabajarán textos leídos en clases, es decir, que se presentarán citas o fragmentos, a fin que los/as estudiantes logren realizar comentarios, críticas, reflexiones y síntesis.

Todo lo anterior será anticipado y consensuado con los/as estudiantes, atendiendo a los siguientes criterios:

* Actitud de responsabilidad y compromiso con la asignatura, la carrera y la institución.
* Respeto hacia sus pares, tanto en su identidad como en la trayectoria.
* Trabajo colaborativo con sus compañeros y con el/la docente.
* Disponibilidad y participación en las lecturas y actividades propuestas.
* Flexibilidad ante las problemáticas planteadas. Espacio a la incertidumbre, la pregunta, la aporía.
* Adquisición de vocabulario específico de la disciplina.
* Apropiación de pensamientos, teorías, que permitan la argumentación en el diálogo con los otros.
* Comprensión e interrelación entre las distintas unidades planificadas.
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